



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1312-7/20

Mostar, 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj SK-134-2/2020 od 21.05.2020.godine žalitelja Kovan MI d.o.o. Gračanica, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju u konkurentskom postupku javne nabavke „Nabavka dezinfekcionog tunela sa dezinfekcionom sredstvom za potrebe KJKP "Park" s ciljem provođenja mjera na sprečavanju širenja opasnosti od Corona virusa i efikasnije zaštite ljudi”, ugovornog organa Općina Centar Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 02.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. USVAJA SE žalba i poništava se:

- Tenderska dokumentacija u konkurentskom postupku javne nabavke „Nabavka dezinfekcionog tunela sa dezinfekcionom sredstvom za potrebe KJKP "Park" s ciljem provođenja mjera na sprečavanju širenja opasnosti od Corona virusa i efikasnije zaštite ljudi”, ugovornog organa Općina Centar Sarajevo zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 848-7-1-95-3-73/20 od 12.05.2020. godine.

2. USVAJA SE zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Općina Centar Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) objavio je 12.05.2020. godine putem portala javnih nabavki broj obavještenja 848-7-1-95-3-73/20 kojim započinje konkurentski

postupak javne nabavke „Nabavka dezinfekcionog tunela sa dezinfekcionom sredstvom za potrebe KJKP "Park" s ciljem provođenja mjera na sprečavanju širenja opasnosti od Corona virusa i efikasnije zaštite ljudi”.

Potencijalni ponuđač Kovan MI d.o.o. Gračanica (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 21.05.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 08.06.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

KOVAN M.I. doo kao zainteresirani ponuđač u navedenom postupku javne nabavke, koji je tendersku dokumentaciju preuzeo sa Portala javnih nabavki dana 12.05.2020.godine, u roku propisanim odredbama člana 101. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH, protiv tenderske dokumentacije za nabavku roba „Nabavka dezinfekcionog tunela sa dezinfekcionim sredstvom za potrebe KJKP Park s ciljem provođenja mjera na sprečavanju širenja opasnosti od Corona virusa i efikasnije zaštite ljudi broj: 02-11-2330/20, u postupku javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, ugovornog organa Općina Centar Sarajevo, izjavljuje žalbu zbog:

- neusklađenosti tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije kojim se krši opći princip osiguranja pravične i aktivne konkurencije u postupku javne nabavke (član 103. Zakona o javnim nabavkama BiH)

Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji naveo:

„I. Tehničke specifikacije predmeta nabavke

Predmet nabavke su:

1) „Dezinfekcioni tunel tip _____ (upisati tip tunela za dezinfekciju radnog osoblja i obuču posjetilaca, montaža i demontaža tunela tip _____

Dimenzija tunela je minim. 3-4x1x2,5 metara sa opremom za zamagljivanje visokotlačna pumpa, spremnik za dezinficijense od min. 15 dizni i interna visokotlačna instalacija.

Potrošnja za efikasnu dezinfekciju je min. 30lit/sat

Napomena: Ponuđači su obavezni posjedovati Certifikat ISO 9001:2015, ISO 140001:2015, GMP, ISO 22301:2019 ili drugi odgovarajući certifikat.

2) Dezinfekciono sredstvo oznake _____ (upisati oznaku dezinfekcionog tunela), pakovanje od min. 1 litar

Opis: Visoko aktivni dezinficijens virusoidnog djelovanja, da ne djeluje korozivno, da nema residiuma, da sadrži minimalno komponente (vodikov peroksid i jon srebro): rok upotrebe ____.

Način skladištenja (temperatura i sl.)

Neophodno dostaviti uputstvo za primjenu dezinfekcionog sredstva ili ekvivalent

Napomena: Ponuđači su obavezni posjedovati stručno mišljenje nadležnih institucija o primjeni i svojstvima preparata za dezinfekciju, kao i posjedovanje sigurno-tehničkog lista za sredstvo koje se nudi“

Ovakva specifikacija predmeta nabavke se nalazi u sklopu „Obrasca za cijenu ponude-robe“ - Aneks 2.

Ponuđač smatra da je ovakva specifikacija predmeta nabavke protivna odredbama člana 54. Zakona o javnim nabavkama, jer ne omogućava jednak i nediskriminirajući pristup svim ponuđačima, budući da je određivanjem minimalnih dimenzija za dezinfekcione tunele ugovorni organ ograničio konkurenciju i onemogućio dostavljanje ponuda ponuđačima dezinfekcionih tunela sa drugačijim dimenzijama (kao npr. KOVAN M.I. doo koji nudi dezinfekcioni tunel dimenzija 2380 mm x 1850 mm x 2370 mm).

Ograničavanje dimenzija tunela se ne može dovesti u vezi sa efikasnošću sistema i postupka za dezinfekciju, te ima isključivo diskriminatorni karakter, budući da se svaki tunel za dezinfekciju postavlja ispred objekta, na ulazu, pa stoga se montirati može dezinfekcioni tunel svih i bilo kojih dimenzija.

Ugovorni organ se također, protivno odredbama člana 54. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke poziva na bosansko-hercegovačke standarde ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 22301:2019 i GMP. Niti jedan od traženih bosanskohercegovačkih i/ili evropskih standarda ne upućuje na tehničke karakteristike odnosno tehničke specifikacije dezinfekcionih tunela, da bi pozivanje na ove standarde u smislu odredbi člana 54. stav 2. Zakona o javnim nabavkama bilo dozvoljeno, opravdano i svrsishodno. Niti jedan od sertifikata koje ugovorni organ zahtjeva od ponuđača se ne odnosi na tehnike izvedbe, karakteristike ili kvalitet dezinfekcionih tunela, već se radi o opštim standardima kojima se uređuje organizacije i sistem poslovanja jednog privrednog društva odnosno organiziranost svih procesa na nivou privrednog subjekta (od prijema radnika u radni odnos, opisa poslova i radnih mjesta, do slanja ponuda, zatim radnih naloga i dokumentacije u proizvodnom procesu, prijem reklamacija i rješavanje i sl.).

Konkretno standard BAS EN ISO 9001:2015 (EN ISO 9001:2015, ISO 9001:2015) je osnovni standard koji specificira zahtjeve za sistem upravljanja kvalitetom poslovnih procesa na nivou jednog privrednog subjekta, u smislu njegove organizacije rada i poslovanja.

Standard BAS EN ISO 14001:2016 (EN ISO 14001:2015, ISO 14001:2015) je međunarodni standard za sistem upravljanja okolinom, i sadrži zahtjeve za privredne subjekte kako bi kroz svoje poslovanje/način rada unaprijedili svoje okolinske performanse. ISO 22301:2019 je međunarodni standard za sistem upravljanja kontinuitetom poslovanja na nivou jednog privrednog subjekta, dakle standard koji sadrži zahtjeve o organizaciji procesa i kontinuiteta

poslovanja unutar kompanije. GMP je u smislu Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH - Dobra proizvodna praksa (GMP) je sistem pravila za osiguranje kvaliteta koji se odnose na organiziranje, nadzor i kontrolu kvaliteta svih aspekata proizvodnje lijekova. U smislu odredbi člana 96. stav 1. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH „Medicinsko sredstvo je svaki instrument, aparat, uređaj ili oprema ili drugo sredstvo upotrebljeno samostalno ili u kombinaciji, uključujući softver za dijagnostičke i/ili terapijske svrhe namijenjen od strane proizvođača za dijagnostiku ili terapiju i potreban za pravilnu aplikaciju, a koji svoju osnovnu namjenu koju je odredio proizvođač ne postiže na osnovu farmakoloških, imunoloških ili metaboličkih osobina koje je namijenjeno za : dijagnostifikovanje, prevenciju, praćenje, liječenje ili olakšavanje bolesti."

Ugovorni organ je zahtijevao od ponuđača da dostave uopštene standarde o organizaciji poslovanja, sistemima upravljanja poslovnim i proizvodnim procesima, koji nisu dokaz o kvalitetu ponuđenog proizvoda ali nije u smislu odredbi Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima zahtijevao certifikat o usklađenosti medicinskog proizvoda -dezinfekcionog tunela koji se koristi za sprečavanje širenja opasnosti od zaraze corona virusom, niti odobrenje ponuđača za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima.

Na stranici 5.tenderske dokumentacije, ugovorni organ je naveo paušalno zahtijev:

b.) „ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti dokaze o kvalitetu dez.tunela, dokaz o odobrenju upotrebe dez.sredstva. „

Napomena: Ponuđači čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužni su prije potpisivanja ugovora dostaviti certifikat za proizvodnju i instalaciju dezinfekcionog tunela.

Nejasno je iz ove formacije ugovornog organa šta je „certifikat za proizvodnju i instalacije dezinfekcionog tunela" i od koga treba da bude izdat ovaj certifikat. Da li ugovorni organ traži certifikat GMP - dobra proizvodna praksa, koji je naznačen kao zahtjev i u okviru obrasca za cijenu ponude Aneks 2. ove tenderske dokumentacije, za koju je ponuđač već naveo žalbene razloge. Ili pak, shodno odredbama člana 49.ugovorni organ traži neki vid uvjerenja koji izdaje nadležna institucija ili agencijaza kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da tačno određena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama. Ugovorni organ nije tačno naznačio koji konkretno certifikat ponuđači treba da dostave i šta taj certifikat treba da sadrži. Da li ovaj pojam „certifikat za proizvodnju" predstavlja dokaz o registraciji proizvođača za proizvodnju medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili pak „certifikat o usklađenosti dezinfekcionog tunela", budući da je predmet nabavke roba. Tenderska dokumentacija u smislu odredbi člana 3. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije mora sadržavati sve neophodne informacije i pojašnjena koji moraju biti jasno definisani, na osnovu kojih kandidati/ponuđači mogu pripremiti svoje zahtjeve za učešće. Ako ugovorni organ traži dostavljanje određenog certifikata onda mora jasno i precizno navesti oznaku certifikata kojeg ponuđači treba da dostave. Određenje „certifikat za proizvodnju i instalaciju dez.tunela" a bez tačne oznake certifikata i njegovog izdavaoca nije jasno definisan zahtjev u tenderskoj

dokumentaciji. Također, ugovorni organ na str.5 tenderske dokumentacije traži od izabranog ponuđača da dostave „dokaz o odobrenju dezinfekcionig tunela koje nudi“, a u okviru Aneksa 2. - Obrasca za cijenu ponude - robe „stručno mišljenje nadležnih institucija o primjeni i svojstvima preparata za dezinfekciju“.

Nejasno je da li ponuđači treba da posjeduju odobrenje o upotrebi dezinfekcionog sredstava isključivo za dezinfekcione tunele ili odobrenje o sanitarnoj/zdravstvenoj ispravnosti dezinfekcionog sredstva izdato od strane Zavoda za javno zdravstvo. Također je nejasno, iz kojeg se razloga traži odobrenje i pored toga „neko i nečije stručno mišljenje“ i ko treba da izda takvo stručno mišljenje, s obzirom da se odobrenjem o sanitarnoj/zdravstvenoj ispravnosti odobrava upotreba proizvoda u svrhe koje namjeni proizvođač i svojim uputstvom za primjenu propisuje koncentracije i način upotrebe, a na osnovu takvog uputstva proizvođača se na kraju i daje odobrenje o ispravnosti dezinfekcionog sredstva.

Ponuđač smatra da je i ovaj zahtjev ugovornog organa nejasno i dvosmisleno postavljen.

Na stranici 8. tenderske dokumentacije ugovorni organ je naveo da je kriterij za ocjenu ponuda „ekonomski najpovoljnija ponuda“ sa podkriterijima:

Cijena.....55%

Rok isporuke ...45%, pri čemu ugovorni organ nije definisao najkraći i najduži prihvatljivi rok isporuke a što je smislu odredbi člana 64. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH dužan, kako bi postupak ocjene bio transparentan, a ponuđači mogli u okviru jasno definiranih i detaljno razrađenih podkriterija formirati svoju ponudu.

Bez određivanja prihvatljivih rokova isporuke ponuđači nemaju dovoljno informacija u tenderskoj dokumentaciji da bi mogli dati odgovarajuću ponudu ugovornom organu.

Iz svih naprijed navedenih činjenica, žalitelj smatra da su zahtjevi za dostavljanjem nepotrebnih certifikata o sistemima upravljanja, koji nisu ni kakvoj vezi sa predmetom ovog postupka postavljeni sa namjerom da se prednost da određenom proizvođaču/ponuđaču a time naruše principi konkurencije, jednakog i nediskriminirajućeg tretmana u postupcima javnih nabavki.

Žalitelj također smatra da nejasni i dvosmisleni zahtjevi o dokazivanju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, imaju za cilj narušavanje principa konkurencije i jednakog i nediskriminirajućeg pristupa ponuđača postupku nabavke konkretne robe.

Molimo Vas da shodno odredbama člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH razmotrite žalbene navode, uvažite žalbu i izvršite izmjenu tenderske dokumentacije u pobijanom dijelu, u protivnom istu shodno odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH proslijedite Uredu za razmatranje žalbi BiH na odlučivanje.

Ugovorni organ je aktom broj 02-11-2330/20 od 26.05.2020. godine dostavio izjašnjenje na žalbene navode u kojem između ostalog navodi:

Dana 21.05.2020.godine Općini Centar, ako Ugovornom organu dostavljena je žalba putem e-maila, potencijalnog ponuđača „KOVAN MI“ d.o.o. Gračanica na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke dezinfekcionog tunela sa dezinfekcionim sredstvom za potrebe KJKP „Park“, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda.

Ugovorni organ je žalbu proslijedio Komisiji za nabavku roba, vršenje usluga i izvođenje radova (u daljem tekstu: Komisija) istog dana. Komisija je nakon detaljne analize dostavljene žalbe, konstatovala da je žalba potencijalnog ponuđača blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.

Komisija jednoglasno predlaže da se žalba potencijalnog ponuđača odbije kao neosnovana iz navedenih i obrazloženih razloga:

Ugovorni organ je sasvim jasno i precizno definisao koji su to minimalni uslovi za kvalifikaciju u predmetnoj nabavci, a posjedovanje navedenog certifikata nije uslov već samo osiguranje da se radi o ozbiljnosti postupka, kada se imaju u vidu štetne posljedice u posljednjim slučajevima nabavki koje se odnosi na Corona virus.

Ugovorni organ je definisao da ponuđači treba da posjeduju ali ne i da dostave u svojoj ponudi, Certifikat ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; GMP; ISO 22301:2019 ili drugi odgovarajući certifikat.

Obzirom da za ovu nabavku nije dovoljno poznato koje su to ustanove koje mogu dati stručna mišljenja o primjeni i svojstvima preparata sa kojim se vrši dezinfekcija, a imajući u vidu da se prvi put susrećemo sa virusom COVID-19, smatramo da bi svako stručno mišljenje o primjeni dezinfekcionog sredstva za ovaj virus bilo prihvaćeno, zajedno sa posjedovanjem sigurnosno-tehničkog lista za ta sredstva. To direktno znači da dezinfekcioni tuneli koji se nude zajedno sa dezinfekcionim sredstvom moraju biti certificirani, tj. ispitani u pogledu sigurnosti, te zdravstvenih, ekoloških i sanitarno-higijenskih uslova. Ovdje se misli na usklađenost po zahtijevanim propisanim normama, koje su navedene u td. Dezinfekciono sredstvo koje se nudi treba da je ispitano o strane nadležnih institucija, sa svim predviđenim normama.

U tenderskoj dokumentaciji je jasno navedeno da: Ponuđači čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužni su prije potpisivanja ugovora dostaviti certifikat za proizvodnju i instalaciju dezinfekcionih tunela, te je time omogućio svim zainteresovanim ponuđačima da dostave ili neki drugi odgovarajući certifikat koji posjeduju. Svaki dostavljeni certifikat, pa i traženi će biti detaljno analiziran od strane Komisije, a sve u cilju zaštite ugovornog organa od svake zloupotrebe od strane ponuđača.

Sve navedeno se odnosi na dezinfekcioni tunel, kao i na dezinfekciono sredstvo, za koje je deklarativno navedeno da ponuđači moraju imati stručno mišljenje nadležnih institucija o dezinfekcionom sredstvu, a nikako nije postavljeno kao uslov za kvalifikaciju.

Svi ponuđači koji samostalno nisu mogli obezbijediti prije potpisivanja ugovora navedena mišljenja i certifikate, kao i sigurnosno-tehničke listove za dezinfekciona sredstva, mogli su dostaviti svoje ponude kao grupa ponuđača/konzorcij sa onim ponuđačima koji imaju navedenu dokumentaciju. Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji trebao dostaviti samo izjavu (koja

mora biti potpisana i ovjerena pečatom ponuđača) o ispunjavanju uslova o kvalitetu dezinfekcionog tunela, i odobrenje upotrebe dezinfekcionog sredstva, što dokazuje da je žalba žalitelja neosnovana.

Ugovorni organ je sasvim jasno i precizno definisao koje su to minimalne dimenzije koje zahtijeva krajnji korisnik, a to je u ovom slučaju KJKP „PARK” Sarajevo. Smatramo da su zadovoljeni i postavljeni minimalni uslovi, kao i dimenzije traženog dezinfekcionog tunela, što nikako nije u nadležnosti ponuđača da sami određuju koje dimenzije ugovorni organ treba da postavi.

Ugovorni organ nije ograničio dimenzije tunela, imajući u vidu da su minimalne dimenzije tunela određene od strane stručnih lica, odnosno procjene da bi svako odstupanje od postavljenih minimalnih dimenzija narušavalo potrebu postavljanja istog.

Dimenzije tunela se svakako mogu dovesti u vezu s efikasnošću sistema i postupka za dezinfekciju, a lokacija postavljanja tunela i tražene dimenzije nisu diskriminatorne, jer su navedene minimalne dimenzije prema Pravilniku o zaštiti na radu, a proces dezinfekcije i dekontaminacije prema preporukama Svjetske zdravstvene organizacije.

Dezinfekcioni tunel zahtijevan tenderskom dokumentacijom predviđen je za ugradnju u vanjskom prostoru, odnosno ispred ulaza u objekat, samim tim tunel je podložan vremenskim nepogodama, kiši i vjetru. Ugovorni organ je zahtijevao tunel širine minimalno 3 metra zbog mogućeg raspršivanja dezinfekcionog sredstva u zrak uslijed vjetrova u slučaju nedovoljnog prostora za njegovo zadržavanje u tunelu.

Također, uslijed jakih kiša kojima je tunel u vanjskom prostoru podložan, može doći do miješanja dezinfekcionog sredstva i kišnice što bi svakako umanjilo efikasnost sistema dezinfekcije. Prema Preporuci Svjetske zdravstvene organizacije WHO-a Tabela II koja pokazuje rastvore koji su djelotvorni prema testovima suspenzije COVID-a 19, jasno je vidljivo da su rastvori za dezinfekciju i dekontaminaciju djelotvorni u vremenu inkubacije od 30-60 sekundi. Stoga je tražen tunel minimalne dužine 3 metra, što predstavlja zonu ulaska od minimalno 1 metar, zonu dezinfekcije minimalno 1 metar i zona izlaska min 1 metar, kako bi se osobe zadržale u tunelu u vremenu inkubacije i kako bi se smanjili utjecaji vanjskih faktora u zadatom vremenu.

Ugovorni organ je shodno Pravilniku o opštim mjerama zaštite na radu za građevinske objekte namijenjene za radne i pomoćne prostorije i radne prostore („Sl. list SRBiH”, br. 5/88), te prema Pravilniku o zaštiti na radu Općine Centar, naveo minimalne dimenzije za prolaz i kretanje radnika u pomoćnim prostorijama i izvan radnih prostora.

Prema važećem pravilniku sporedni prolazi za kretanje radnika moraju biti najmanje 1 m širine. Obzirom da se dezinfekcioni tunel ne smatra radnom prostorijom, Ugovorni organ je propisao minimalne dimenzije za kretanje radnika izvan radnih prostorija. Također, prema važećem Pravilniku visina pomoćnih i radnih prostorija ne može biti manja od 2,50 m.

Tenderska dokumentacija je u potpunosti usklađena sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, kao i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te konstatuje da ugovorni organ nije zahtijevao certifikate za predmet nabavke, već kao dokaz da se ponuđač pored poslova

za koje je registrovan, bavi ozbiljno poslovima nabavke dezinfekcionih tunela, radi potpune sigurnosti i zaštite zakonitosti provođenja predmetne nabavke.

Žalitelj nema aktivnu legitimaciju u ovoj nabavci, odnosno nije dostavio ponudu, a žalbu je dostavio dan prije otvaranja ponuda, bez mogućnosti ugovornog organa da mu odgovori na sve nejasnoće (što mu je omogućeno da postavi putem Portala JN).

Članom 54. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, jasno je definisano da ugovorni organ ne smije odbiti ponudu ako ponuđena roba (u ovom slučaju tunel i sredstvo) ne odgovaraju specifikacijama koje budu navedene kao razlog, ako ponuđač odgovarajućim sredstvima (na primjer: tehnički dosje, izvještaji ovlaštenih tijela o provedenom testiranju ili drugi slični dokumenti izdati od nadležnih institucija) u svojoj ponudi dokaže da rješenja koja on predlaže u jednakoj mjeri odgovara tehničkim specifikacijama na koje se poziva.

Certifikat koje je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da imaju, ne odnosi se ne tehnike izvedbe, karakteristike ili kvalitet tunela, već se radi o opštim standardima kojima se uređuje organizacije i sistem poslovanja jednog privrednog društva odnosno organiziranost svih procesa na nivou privrednog subjekta"

Za Ugovorni organ je za predmetnu nabavku bitno da nudi traženi tunel, pravljen po propisanoj i odobrenoj proceduri, i da nudi garanciju na kvalitet istog.

Ugovorni organ je definisao da ponuđači treba da posjeduju ali ne i da dostave u svojoj ponudi certifikat za proizvodnju i instalaciju dezinfekcionih tunela, koji su dužni dostaviti prije potpisivanja ugovora, a pored navedenog certifikata koji se tačno odnosi na direktnu proizvodnju dezinfekcionih tunela, omogućio je svim zainteresovanim ponuđačima da dostave ili neki drugi odgovarajući certifikat koji posjeduju. Svaki dostavljeni certifikat, pa i traženi će biti detaljno analiziran od strane Komisije, a sve u cilju zaštite ugovornog organa od svake zloupotrebe od strane ponuđača.

Ugovorni organ je u prethodnom pojašnjenju naveo da žalitelj nije dostavio ponudu, kako bi se ista mogla ocijeniti. Svaki dokument koji zainteresovani ponuđači dostave, Komisija detaljno razmatra i nijedna ponuda neće biti odbačena ukoliko se iz dostavljenih dokumenata (odobrenja/mišljenja/rješenja o upotrebi dezinfekcionog sredstva izdatog od bilo kojeg nadležnog tijela) može ustanoviti da ponuđeni dokument suštinski odgovara traženom.

Ugovorni organ je jasno definisao na osnovu kojih kriterija će vršiti izbor najpovoljnije ponude i to u skladu sa članom 64. stav (1) pod a) „ekonomski najpovoljnija ponuda" sa utvrđenim potkriterijima 1. Cijena 55% i rok isporuke 45%. Ugovorni organ je ove kriterije razradio u Pravilima o postupku, provjeri, proceduri i načinu vrednovanja - bodovanja kriterija za izbor najpovoljnijih ponuđača, koji su dio tenderske dokumentacije.

Žalitelju nije jasno na koji način se dobija traženi konačni ishod vrednovanja ponuda na osnovu postavljenih kriterija. Jasno je definisano da će onaj ponuđač koji dostavio najnižu cijenu dobiti najveći broj bodova po ovom osnovu i to 55 bodova, a svaki slijedeći ponuđač sa većom cijenom

putem postavljene računske formule će dobiti onoliko bodova koliko je njegova ponuda veća u odnosu na najnižu.

Drugi kriterij se odnosi na rok isporuke, gdje ugovorni organ nikako ne može, kako žalitelj navodi odrediti nakraći i najduži prihvatljivi rok, kada je jasno definisano u Pravilima o postupku, provjeri, proceduri i načinu vrednovanja - bodovanja kriterija za izbor najpovoljnijih ponuđača, da će onaj ponuđač koji dostavi najkraći rok dobiti najveći broj bodova i to 45 bodova, a svaki slijedeći ponuđač koji dostavi duži rok od najkraćeg će putem formule dobiti onoliko bodova koliko njegov rok isporuke bude veći od najkraćeg.

Ugovorni organ smatra da je u potpunosti jasno zahtijevao posjedovanje određenih certifikata, ne sa namjerom da daje prednosti određenim ponuđačima, i naruši princip konkurencije, jednakog i nediskriminirajućeg tretmana, samim provođenjem postupka javne nabavke koji jasno definiše konkurenciju (konkurentski zahtjev), već da predmetnu nabavku provede sa ozbiljnim namjerama, imajući u vidu cilj ovog postupka u novonastaloj situaciji izazvanoj pandemijom Coronavirusa (COVID-19), a cilju dobrog domaćina kod trošenja sredstava odnosno ekonomski najpovoljnije ponude i time spriječiti negativne posljedice po ugovorni organ, obezbijediti realnu konkurenciju na tržištu i obezbijediti pravnu i svaku drugu zaštitu po ugovorni organ i za sve ponuđače.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1312-2/20 od 11.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ u Aneksu 2 „Obrasca za cijenu ponude-robe" naveo opis robe dezinfekcionog tunela sa navođenjem minimalnih dimenzija uz napomenu da su ponuđači obavezni posjedovati Certifikat ISO 9001:2015, ISO 140001:2015, GMP, ISO 22301:2019 ili

drugi odgovarajući certifikat, kao i dezinfekcionog sredstava uz napomenu da su ponuđači obavezni posjedovati stručno mišljenje nadležnih institucija o primjeni i svojstvima preparata za dezinfekciju, kao i posjedovanje sigurno-tehničkog lista za sredstvo koje se nudi.

Žalitelj navodi kako je ovakva specifikacija predmeta nabavke protivna odredbama člana 54. Zakona o javnim nabavkama, jer ne omogućava jednak i nediskriminirajući pristup svim ponuđačima, budući da je određivanjem minimalnih dimenzija za dezinfekcione tunele ugovorni organ ograničio konkurenciju i onemogućio dostavljanje ponuda ponuđačima dezinfekcionih tunela sa drugačijim dimenzijama (kao npr. KOVAN M.I. doo koji nudi dezinfekcioni tunel dimenzija 2380 mm x 1850 mm x 2370 mm).

Ograničavanje dimenzija tunela se ne može dovesti u vezi sa efikasnošću sistema i postupka za dezinfekciju, te ima isključivo diskriminatorski karakter, budući da se svaki tunel za dezinfekciju postavlja ispred objekta, na ulazu, pa stoga se montirati može dezinfekcioni tunel svih i bilo kojih dimenzija.

Ugovorni organ se također, protivno odredbama člana 54. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke poziva na bosansko-hercegovačke standarde ISO 9001:2015, ISO 140001:2015, ISO 22301:2019 i GMP. Niti jedan od traženih bosanskohercegovačkih i/ili evropskih standarda ne upućuje na tehničke karakteristike odnosno tehničke specifikacije dezinfekcionih tunela, da bi pozivanje na ove standarde u smislu odredbi člana 54. stav 2. Zakona o javnim nabavkama bilo dozvoljeno, opravdano i svrsishodno. Niti jedan od certifikata koje ugovorni organ zahtjeva od ponuđača se ne odnosi na tehnike izvedbe, karakteristike ili kvalitet dezinfekcionih tunela, već se radi o opštim standardima kojima se uređuje organizacije i sistem poslovanja jednog privrednog društva odnosno organiziranost svih procesa na nivou privrednog subjekta (od prijema radnika u radni odnos, opisa poslova i radnih mjesta, do slanja ponuda, zatim radnih naloga i dokumentacije u proizvodnom procesu, prijem reklamacija i rješavanje i sl.).

Ovaj organ je uvidom u Aneks 2 tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ zahtjevao minimalne dimenzije dezinfekcionog tunela. Dakle, ugovorni organ je definisao minimalnu dimenziju tunela ali nije ograničio maksimalnu dimenziju, te na taj način nije suzio konkurenciju među ponuđačima, kako to navodi žalitelj u žalbi. Ugovorni organ ima pravo da zahtjeva određene dimenzije dezinfekcionog tunela definišući ih kao minimalne ili kao maksimalne, ali svakako ne može zahtijevati tačne dimenzije tunela koje bi upućivale na dezinfekcioni tunel određenog proizvođača koji već postoji na tržištu. Imajući u vidu da je ugovorni organ zahtjevao minimalne dimenzije tunela, prema mišljenju ovog organa potencijalni ponuđač nije diskriminisan, već je omogućena jednak pristup prema svim potencijalnim ponuđačima da ponude dimenzija tunela i većih gabarita od zahtjevanog. Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Pozivanjem ugovornog organa u Obrascu za cijenu ponude-robe (Aneks 2) na obaveznost Certifikata ISO 9001:2015, ISO 140001:2015, GMP, ISO 22301:2019 ili drugi odgovarajući

certifikata, prema mišljenju ovog organa nije suprotno zakonu o javnim nabavkama, ali istovremeno nije i srazmjerno javnoj nabavci (procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a 7.200,00 KM), kako je to propisano u članu 44. stav (3) Zakona o javnoj nabavci. Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje **obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke** i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i **moraju biti jasni i precizni**. Pored toga, ovaj organ utvrđuje kako ugovorni organ zahtjeva od ponuđača da obavezno posjeduju gore navedene certifikate, a da ne zahtjeva da se dostave isti u ponudi, pa se postavlja pitanje, koja je svrha zahtjevanja obaveznog posjedovanja certifikata, kada ugovorni organ nije propisao način provjere posjedovanja takvih certifikata ? Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je na stranici 5.tenderske dokumentacije, ugovorni organe naveo:

b.) „ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti dokaze o kvalitetu dez.tunela, dokaz o odobrenju upotrebe dez.sredstva. „

Napomena: Ponuđači čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužni su prije potpisivanja ugovora dostaviti certifikat za proizvodnju i instalaciju dezinfekcionog tunela.

Prema mišljenju ovog organa, postavljeni uslovi su nejasni i neprecizni. Dakle, ponuđač koji bude izabran prije potpisivanja ugovora je dužan dostaviti certifikat za proizvodnju i instalaciju dezinfekcionog tunela kao i dokaz o odobrenju upotrebe dez.sredstava koji treba imati stručno mišljenje nadležnih institucija o primjeni i svojstvima preparata za dezinfekciju, kao i posjedovanje sigurnosno-tehničkog lista za sredstvo koje se nudi, a da tom prilikom ugovorni organ ne navodi u tenderskoj dokumentaciji **od koga se zahtjeva certifikat i odobrenje za upotrebu dez.sredstva**, a koji bi bili prihvatljivi za ugovorni organ. Član 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisuje da ugovorni organ priprema tendersku dokumentaciju u kojoj daje **potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora**, dok član 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisuje **da su ponuđači dužni pridržavati se zahtjeva postavljenih u tenderskoj dokumentaciji**. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je na stranici 8. tenderske dokumenatcije ugovorni organ naveo da je kriterij za ocjenu ponuda „ekonomski najpovoljnija ponuda" sa podkriterijima:

- Cijena.....55%
- Rok isporuke ...45%,

pri čemu ugovorni organ nije definisao najkraći i najduži prihvatljivi rok isporuke a što je smislu odredbi člana 64. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH dužan, kako bi postupak ocjene bio transparentan, a ponuđači mogli u okviru jasno definiranih i detaljno razrađenih podkriterija formirati svoju ponudu.

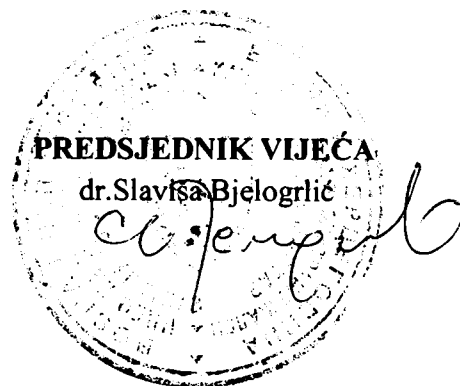
Ovaj organ je uvidom u tačku 7. TD utvrdio kako je ugovorni organ utvrdio kriterij za dodjelu ugovora „ekonomski najpovoljnija ponuda“ sa podkriterijima (Cijena.....55% i Rok isporuke ...45%), sa detaljno razrađenim potkriterijima za ocjenu koji su navedeni u Aneksu 9 (Pravila o postupku, provjeri, proceduri i načinu vrednovanja – bodovanja kriterija za izbor najpovoljnijeg ponuđača), a sve u skladu sa članom 64. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, pa ovaj žalbeni navod ovaj organ utvrđuje kao **neosnovan**.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Kovan MI d.o.o. Gračanica
- Općina Centar Sarajevo
- Evidencija
- a/a.